

# 论英语多媒体教学模式 与学生元认知能力的培养

李萍

(广州大学外语学院, 广东广州 510405)

**摘要:**本文分析了基于计算机和课堂的多媒体教学模式与自主学习之间的关系,提出元认知能力的培养有助于学生个性化学习方法的形成和自主学习能力的加强。在此基础上,本文进一步探讨了在教学过程中训练学生元认知能力的可行性。

**关键词:**大学英语课程教学要求;英语多媒体教学模式;自主学习;元认知能力

**Abstract:** This paper, analyses the relationship between the multimedia college English teaching model and the autonomous learning, holding that the cultivation of students' metacognitive ability contributes to the development of individualized study methods and the improvement of autonomous learning ability. On this basis the author explores the possibilities of training students' metacognitive ability in the teaching processes

**Key words:** college English curriculum requirements, multimedia college English teaching model, autonomous learning, metacognitive ability

中图分类号: H319 文献标识码: A 文章编号: 1004 - 6038 (2005) 05 - 0028 - 04

## 1 引言

2004年初,教育部颁发了《大学英语课程教学要求》,其中心是把教学的目标从阅读教学转到“培养学生英语综合应用能力,特别是听说能力”上来,并强调必须“增强学生自主学习能力的加强”。为了达到这个目标,《大学英语课程教学要求》提出“新的教学模式应以现代信息技术,特别是网络技术为支撑,使英语教学不受时间和地点的限制,朝着个性化学习、自主学习方向发展”。新的课程要求对大学英语教学提出了挑战,对于从事大学英语的教师而言,在转变教学理念的同时,更重要的是在教学模式上进行根本的改革,使其适应社会发展对大学英语教学的需求。

对学习而言,《大学英语课程教学要求》指出“教学模式改革成功的一个重要标志就是学生个性化学习方法的形成和学生自主学习能力的加强”。教学模式的改变必然要求学生学习方式的改变,在目前进行大学英语教学改革试点的180所大学中,绝大多数采用的是基于计算机和课堂的英语多媒体教学模式,其特点是“使学生可在教师的指导下,根据自己的特点、水平、时间,选择合适的学习内容,借助计算机的帮助,较快提高英语综合运用水平,达到最佳学习效果”。

这种教学模式的特点之一就是学习者自主。本着对新教学模式的探索以及对自主学习精髓的理解,本文分析了基于计算机和课堂的多媒体教学模式与自主学习之间的关系,提出元认知能力的培养有助于学生个性化学习方法的形成和自主学习能力的加强。在此基础上,本文进一步探讨了在教学过程中训练学生元认知能力的可行性,目的在于学生通过训练后能够学会学习,具有为自己的学习负责任的能力。

## 2 计算机和课堂的英语多媒体教学模式与自主学习

把现代信息技术,尤其是网络技术引入大学英语教学是这次改革的核心。从表面来看,大学扩招所带来的主要问题之一就是师资不足,使用网络多媒体似乎主要是帮助解决这个问题。实际上,现代信息技术在教学中的运用对传统教学而言起到了一种质的变化,其中最大的受益者毫无疑问是学生。学习材料从单一的课本转向课本、配有多媒体音像光盘的学习课件、网络学习平台等多层次的立体教学资源;学习的地点从固定的教室延伸到任何可能提供学习资源的学习场所;学习模式从传统的课堂学习转向基于计算机和课堂的多媒体学习模式;获取知识的渠道更是朝着多元化的方向发展。就学生本身而言,他们从被动的接受者逐渐成为主动的探索

作者简介:李萍(1955-),副教授,研究方向:语用学和英语教学  
收稿日期:2005-02-19(修改稿)

者,学习本身转向个性化和自主式,更好地满足了不同层次学生的个性化要求。学生在人格平等的环境里学习,不但有利于开动脑筋,发挥想像力与创造力,更能体现个人的价值,从而使他们自觉地承担起自我学习的责任。但是,在新的教学模式给学生带来众多有益之处的同时,也对学生的学习能力和学习方式提出了新的要求。作为教师,我们应该意识到基于计算机和课堂的英语多媒体教学模式除了在教学手段上与传统教学不同之外,更重要的是学生在这种模式下学习必须具备较强的自主学习能力,即具有根据学习要求制定学习计划、根据学习任务选择学习策略、监控自我学习过程、调整学习策略以及评价自我学习效果的能力。要达到这个目标,教师在课堂上的角色必须改变,要从传统的知识供应商的角色转变成为学生学习的咨询者、学习策略的指导者、学习过程的辅助者以及网络学习的管理者。要放手让学生自己解决问题,适时地向他们提供学习资源,起到资源提供者的作用(顾日国,1999)。Littlewood(1999)在阐述“自主性”的定义时指出:许多学者(Holec 1981; Dickinson & Wenden, 1995; Benson & Voller, 1997)对“自主性”都从不同的视角进行了研究,对其定义的侧重点也有所不同,但中心都涵盖了以下特征:学生应为自己的学习负责;“负责”涉及到学习者要承担部分或全部在传统学习中原属于教师的责任。McGarry(1995: 1)精确地总结了自主性的精髓:受到鼓励要对自己学习负责的学生,通过对学什么、怎样学和什么时候学的训练,更有可能设定实际的目标,对学习做出计划,培养在新的情况下处理问题的策略,然后去评价自己的学习。总的来说,他们能够学会怎样从成功和失败中学习,由此来帮助自己在未来成为高效率的学习者。元认知能力(metacognitive ability)正是高效率学习者应具备的能力,是自主学习能力形成的重要方面,其核心是培养学生对认知活动的自我意识,自我反馈以及监控和评价自我学习的能力。

### 3 自主学习与元认知能力

在基于计算机和课堂的英语多媒体教学模式中有计划、有目的地培养学生的元认知能力是教师在角色转换中所面临的一个重要任务。网络多媒体技术能为学生提供大量真实、贴近生活、生动有趣的学习资料,但与此同时也要求学生具有较强的自我管理能力和自我管理能力,因此并不是有了网络多媒体的介入学生就一定会比在传统课堂中学得好,反之,如果教师不能在教学过程中逐渐培养学生的元认知意识,对于部分学习习惯较差的学生而言,其效果就会比在传统课堂中更差。上海大学从2002年秋季开始进行多种教学模式改革试验,经过一个学年的实践,学年末他们在同一时间对实施大学英语六种教学模式的5700多名学生进行了统一水平考试,其结果显示采用多媒体教学模式的学生两级分化现象比其他5种模式明显,平均成绩也略低于传统教学模式班。经过分析,他们认为“该种类型的教学模式需要首先解决学习者的

学习方法或学习策略问题”,并提出“教师不仅是外语知识的和技能的传授者,更是学习策略的培训者”(毛忠明等,2004)。在基于计算机和课堂的多媒体教学模式中,课堂学习只是学习的一部分,学生听与说的训练主要通过网络或多媒体课件进行。在这种模式下,学生的学习方式是以自主学习为主,因此学习者本身所具有的元认知能力就是学习效果的保证。元认知能力不仅指学习者具有设立目标和监控学习的能力,更重要的是学习者通过对学习过程的反思,形成自我负责、主动进取的自我学习意识。有关元认知的定义大多包括元认知知识(metacognitive knowledge)和元认知策略(metacognitive strategy)两个方面。1971年,美国心理学家J. H. Flavell通过对儿童元记忆的研究,首次引入了“元记忆”(metamemory)这个术语。之后,他提出了“元认知”这一概念,因而被认定是元认知研究的开创者。根据他的研究(1979, 1987),元认知由元认知知识(metacognitive knowledge)和元认知体验(metacognitive experiences)组成。元认知知识指的是人们在认知过程中所获得的知识,是用来监控自我认知过程的知识。元认知体验涉及到元认知策略的使用和元认知监控。在Flavell之后,许多研究者从不同的角度进一步丰富了元认知的定义,虽然视角不同,但无一例外地都认为元认知包括个人的知识、对自我认知过程的认识以及积极调整和监控的能力(Brown, 1978; Biggs, 1988; Kurtz & Weinert, 1989; Paris & Vinograd, 1990; Butler & Winn, 1995; McCrindle & Christensen, 1995; Ertmer & Newby, 1996; Anderson, 2001)。简而言之,元认知指的是一种能力,是人类在获取知识的过程中对自我行为的思考,是“对于思维方式的思考”。学习者不仅应该知道什么方法对自己的学习最有利,而且能了解自己的学习过程,选择有效的学习策略。许多学生把元认知看作是学习过程中的“内在督导”,是他们监控自我学习过程的意识和知识。在基于计算机和课堂的多媒体教学模式中,学习者需要具备以下的能力:确定学习目标、制定学习计划、选择学习策略、根据学习目标修正学习进度和策略以及对学习效果进行评价。

### 4 目前存在的问题

如何引导学生关注自己的学习过程对许多学生来说都是一种新的体验,但这并不等于学生完全不具备元认知知识和策略。就国内大学英语教学而言,在最近一些有关学习策略的实证性研究中(袁凤识等,2004;季佩英等,2004),问卷调查的结果显示学生在学习中对元认知策略的使用有一定的认识,这说明“学生对自己的英语学习本身有一定的认知”。但研究者(袁凤识等)就他们对非英语专业学生的调查而言,认为“多数非英语专业学生对于所谓的学习计划和组织,也不外乎是围绕四、六级考试以及考研所从事的一些活动而已”。他们是否真正具有元认知意识?是否具有在网络多媒体教学环境下的元认知能力?是否能对自己的学习

负责?带着这些问题笔者在本届新生入学后,对任教的两个班级共 82 名学生进行了有关元认知知识和策略方面的问卷调查,结果显示 60%左右的学生都具有一定的元认知知识,知道应该为自己的学习负责。但就元认知体验而言存在的问题是显而易见的。如问到“我知道在开始英语学习前,制定好适合自己的学习计划对于成功至关重要”时,60%的学生认为自己“完全知道”,30%的学生认为自己“知道或基本知道”。但进一步问到“在实施学习计划时,我意识到要按自己所制定的计划进行”时,只有 33%的学生持肯定态度;27%的学生回答在制定计划后,“从不或很少”意识到要按自己所制定的计划进行;另外 40%的学生持不肯定态度。从这里我们不难看出,在传统教学中学生对教师的依赖程度是很强的,学习的自我意识在近年来虽然有所加强,但并不真正具备自主学习所需要的元认知能力。就传统外语教学模式带来的问题,我们认为元认知能力是需要教师在教学中去逐渐培养的。从一开始督促学生制定学习计划,教会他们如何选择学习策略和如何监控和评价自我学习,这种能力是需要经过一段时间的训练而逐渐形成的。因此,对于大学英语教师而言,在教材改革,教学手段更新,教学模式改变的情况下,如何尽快使学生适应基于计算机和课堂的多媒体教学模式,进而成为成功的自主学习者是我们在教学过程中应该思考的问题。

### 5. 学生元认知能力的培养

在教学过程中对学生进行元认知能力的训练在目前的教学实践中被认为是卓有成效的,大量的研究结果都证明对元认知策略进行训练会为语言学习带来积极的作用(Carrell, Pharis & Liberto, 1989; Carrell, 1998; Oxford 1990a, 1990b, 1996; Oxford et al., 1990)。研究者认为“不具备元认知能力的学习者事实上是没有学习方向的,是不会反思自己学习过程、学习成就和失去前进目标的人”。Flavell早在 1976 年就相信通过反复使用元认知策略,会使学生逐渐形成元认知意识,这种意识在随后的学习过程中很快就会成为学生的自觉行为。Cottrell (1999)也指出:通过训练和明确怎样使用元认知策略,这种策略就会成为学习过程的一部分。在对元认知策略的研究中,通过对某种学习技能的培养来进行元认知的训练是目前采用的主要方法之一。如对阅读能力和词汇学习能力的训练中(Zohreh Eslami Rasekh & Reza Ranjbar, 2003; Carrell et al., 1989),教师通常是在训练认知策略的层面上对学生进行元认知能力的培养。因而认知策略的训练是进行元认知能力训练的基础,在学生具有一定的认知策略的基础上才能培养他们的元认知能力。近年来随着教学理念的改变,教学的中心从以“教师为中心”已转向以“学习为中心”上来,中心聚焦在如何帮助学习者学会学习。因此教学的目的不仅仅是传授知识,更重要的是教会学生学习的方法,让他们通过有目的的训练成为具有元认

知能力的独立学习者。在教学过程中,对学生元认知能力的培养应包括三个方面:元认知意识的培养;了解元认知策略与认知策略和社会、情感策略之间的关系;在元认知策略的训练中采用直接和明确的方式进行。

#### 5.1 元认知意识的培养

在语言学习过程中,元认知意识 (metacognitive awareness)这个术语涵盖了积极的学习态度、自信心和自我意识几个方面,它们在元认知意识产生的过程中相互作用,逐步形成 (Gail Ellis, 1999)。我们在讨论元认知意识时也就涉及到了学生的语言意识 (language awareness),认知意识 (cognitive awareness),社会意识 (social awareness)和文化意识 (social awareness)的形成过程。Anderson (2002b)相信“培养元认知意识可以促进认知技能更有利的发展”。在实际的教学中,教师会发现学生在学习过程中存在如下两种现象:在完成学习任务中使用了元认知策略,但自己并未意识到。

了解了相关的元认知策略,但在实际学习中不知道什么时候用,怎样用。对于前者,教师应该帮助学生总结归纳,并明确指出某项学习任务之所以成功高效地完成是因为他们在学习的过程中使用了元认知策略的结果,让学生从理论上意识到我已经在成功地运用元认知策略,这些策略给我的学习带来了很大的帮助。对于后者,教师应该明白了解元认知策略并不能使学生自动成为一名高效的学习者,教师应该在教学的过程中结合学习任务对学生进行训练,让他们通过实践学会使用元认知策略,感受任务完成所带来的喜悦,进一步意识到如果今后遇到相似的情况我也应该这样做,进而形成元认知意识。

#### 5.2 元认知策略与认知策略和社会、情感策略的关系

元认知能力的培养必须是三种学习策略的结合:认知策略、元认知策略和社会、情感策略,它们虽有各自的侧重点,但在学生学习的过程中相互作用,共同加强。根据 O Malley & Chamot (1990)的定义,元认知策略指自我学习计划的制定,学习过程的监控和学习结果的自我评估。认知策略指学习资源的使用,对学习任务的分类,记笔记,新旧知识的融合等。社会、情感策略指在学习的过程中学习伙伴相互帮助共同促进,培养合作学习技能,使用情感控制来完成学习任务。在学生具有一定认知策略的基础上,如何制定计划,选择学习策略来完成某项学习任务,在学习过程中怎样与学习伙伴相互帮助,解决问题,就牵涉到三种学习策略的共同作用。在传统的教学中,教师通常的做法是根据教材的要求讲授认知策略,但学生很少把教师讲授的策略与自己的学习方式结合在一起,就算用学到的策略解决了暂时存在的问题,但今后遇到相似的问题大多学生不会主动问自己:我应该选择什么策略来完成这项学习任务?我曾有过成功的做法吗?因此作为教师,仅意识到要教会学生学会认知策略是远远不够的,我们应意识到元认知策略与认知策略是相互支持,相互作用的。此外,伙伴合作学习 (collaborative learning)有助于

学习成功的例子已是不胜枚举。Gokhale (1995) 认为在小组内积极交换学习心得不仅能增加参与者的兴趣也能促进反思性思维的产生。共同学习的方式给学生提供了一起讨论、为自己的学习负责的机会,逐步使他们成为具有批判思维的思考者 (Totten, Sills, Digby & Russ, 1991)。Johnson (1986) 在研究中发现与个人单独学习方式相比,在解决问题的过程中,合作学习的方式更有利于学生元认知能力的形成。因此在进行元认知策略训练时,教师的设计方案应该从多维的角度来考虑。首先,我们应该确定学生已具有完成某项学习任务的认知策略。第二步我们应该考虑学生的学习方式,明确地告诉他们小组学习或合作学习对解决问题有直接的帮助,有助于元认知能力的形成。在确认具备以上条件的情况下,进行元认知的训练才能收到最佳的效果。

### 5.3 采用直接、明确的方式进行元认知策略训练

O Malley & Chamot (1990) 发现在教授学习策略时有两种选择:指令明确式:明白无误地告诉学生使用学习策略的目的和价值;隐蔽式:学习策略的意图包含在训练中,但其目的不告诉学生。研究者通过实验发现用后一种方式训练学习者几乎没有什么明显的效果,学习者并没有由此而学会学习。但在教学过程中使用指令明确、直接的训练方式有助于学生形成元认知意识,逐步自觉地把元认知策略用到学习中。这种训练方式帮助学生最终成为优秀、独立和自信的学习者,当他们知道在语言学习中使用策略与成功的关系后会更有学习动力,也会更自觉使用元认知策略 (Chamot & Kupper, 1989; Chamot & O Malley, 1994)。就元认知训练的具体内容而言,Anderson (2002a) 提出主要集中在以下几个方面:计划学习任务、挑选学习策略、监控策略的使用、评价策略使用的效果等。因此,在新的学习阶段开始前教师应对要进行的训练有完整的计划,选择指令明确、直接的方式对学生元认知能力的训练。

## 6 结语

以现代信息技术为支撑的英语多媒体教学模式为大学英语的教与学注入了新的活力,也带来了新的挑战。更新自己的教学理念,学习新的教学手段,尝试多种基于网络多媒体的教学模式是我们英语教师目前面临的任务。但更重要的是要意识到我们的责任:帮助学生尽快地适应新的学习模式,培养他们的元认知意识,使他们具有自主学习的能力。《大学英语课程教学要求》对目前和未来的大学英语教学提出了奋斗的目标,如何达到这个目标是我们每位英语教师应该为之努力的。

### 参考文献:

- [1] Anderson, N. J. The Role of Metacognition in Second Language Teaching and Learning [J]. *ERIC Digest: Education Resources Information Center*, 2002a
- [2] Biggs, I. The Role of Metacognition in Enhancing Learning [J]. *Australian Journal of Education*, 1988 (32): 127 - 138
- [3] Butler, D. L. & Winne, P. H. Feedback and Self-regulated Learning: A Theoretical Synthesis [J]. *Review of Educational Research*, 1995 (65): 245 - 281.
- [4] Carrell, P. L., Pharis, B. G. & Liberto, J. C. Metacognitive Strategy Training for ESL Reading [J]. *TESOL Quarterly*, 1989 (23): 647 - 678
- [5] Chamot, A. U. & Kupper, L. Learning Strategies in Foreign Language Instruction [J]. *Foreign Language Annals*, 1989 (22): 13 - 24
- [6] Chamot, A. U. & O Malley, J. M. Language Learner and Learning Strategies [A]. In N. C. Ellis (Ed.) *Implicit and Explicit Learning of Languages* [C] London: Academic, 1994: 371-392
- [7] Cottrell, S. *The Study Skills Handbook* [M]. London: Macmillan Press, 1999.
- [8] Davidson, J. E., Deuser, R. & Sternberg, R. J. The Role of Metacognition in Problem Solving [A]. In J. Metcalfe & A. P. Shimamura (Eds.) *Metacognition: Knowing about Knowing* [M]. Cambridge, MA: MIT, 1994: 207 - 226
- [9] Ellis, G. Developing Metacognitive Awareness—the Missing Dimension [J]. *The Journal* No. 10, 1999.
- [10] Flavell, J. H. Metacognition and Cognitive Monitoring [J]. *American Psychologist*, 1979 (34): 906 - 911.
- [11] Flavell, J. H. Speculations about the Nature and Development of Metacognition [A]. In F. E. Weinert & R. H. Kluwe (Eds.) *Metacognition, Motivation and Understanding* [C]. Hillsdale, New Jersey: Lawrence Erlbaum Associates, 1987: 21 - 29.
- [12] Holec, H. *Autonomy and Foreign Language Learning* [M]. Pergamon, 1981.
- [13] Livingston, J. A. Effects of Metacognitive Instruction on Strategy use of College Student [J]. Unpublished Manuscript State University of New York at Buffalo, 1996.
- [14] McGarry, D. *Leamer Autonomy 4: The Role of Authentic Texts* [M]. Dublin: Authentik, 1995.
- [15] McCrindle, A. & Christensen, C. The Impact of Learning Journals on Metacognitive and Cognitive Processes and Learning Performance [J]. *Learning and Instruction*, 1995 (5): 167 - 185.
- [16] O Malley, J. M. & Chamot, A. U. *Learning Strategies in Second Language Acquisition* [M]. Cambridge: Cambridge University Press, 1990.
- [17] Oxford, R. *Language Learning Strategies: What Every Teacher Should Know* [M]. New York: Newbury House, 1990a
- [18] 顾曰国. 外语教学法 [M]. 北京: 外语教学与研究出版社, 1999.
- [19] 吕昌勤 曾洁. 对培养我国外语学习者学习自主性的思考 [J]. 外语界, 2004: (4) 24 - 25.
- [20] 袁凤识等. 英语专业和非英语专业学生学习策略差异研究 [J]. 外语界, 2004 (5): 25 - 32
- [21] 毛忠明等. 大学英语多种教学模式改革试验报告与分析 [J]. 外语界, 2004: (5) 2 - 9.
- [22] 大学英语课程教学要求 [M]. 北京: 外语教学与研究出版社, 2004.